

**Сводный рейтинг
главных администраторов бюджетных средств
по качеству финансового менеджмента за 2023 год¹**

Код ГАБС	Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка (R)	Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Уровень качества финансового менеджмента (Q = КФМ / МАХ)	Коэффициент сложности управления финансами
1	2	3	4	5	6	7
1.ГАБС с высоким качеством финансового менеджмента (R ≥ 4)						
902	Курское городское Собрание	5,0	75	75	1,0	1
908	Комитет финансов города Курска	5,0	90	90	1,0	1
921	Администрация Сеймского округа города Курска	5,0	90	90	1,0	1
927	Контрольно-счетная палата города Курска	5,0	90	90	1,0	1
906	Комитет культуры города Курска	5,0	133	135	1,0	1,05
914	Комитет архитектуры и градостроительства города Курска	5,0	113	115	1,0	1
919	Управление муниципального контроля города Курска	5,0	84	85	1,0	1
903	Комитет образования города Курска	5,0	126	140	0,9	1,1
912	Комитет молодежной политики, физической культуры и спорта города Курска	4,7	125	135	0,9	1,05
905	Комитет социальной защиты населения города Курска	4,6	127	140	0,9	1,02
923	Контрольно-ревизионное управление города Курска	4,5	80	85	0,9	1
922	Администрация Железнодорожного округа города Курска	4,5	85	90	0,9	1
920	Администрация Центрального	4,5	82	90	0,9	1

Код ГАБС	Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка (R)	Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Уровень качества финансового менеджмента (Q = КФМ / МАХ)	Коэффициент сложности управления финансами
1	2	3	4	5	6	7
	округа города Курска					
909	Комитет дорожного хозяйства города Курска	4,2	98	120	0,8	1,05
929	Комитет городского хозяйства города Курска	4,2	91	115	0,8	1,05
901	Администрация города Курска	4,1	117	140	0,8	1,02
911	Комитет по управлению муниципальным имуществом города Курска	4,0	95	115	0,8	1
907	Комитет жилищно-коммунального хозяйства города Курска	4,0	69	90	0,8	1
2.ГАБС с надлежащим качеством финансового менеджмента ($3 \leq R < 4$)						
ГАБС с надлежащим качеством финансового менеджмента отсутствуют						
3.ГАБС с низким качеством финансового менеджмента ($R < 3$)						
ГАБС с низким качеством финансового менеджмента отсутствуют						
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАБС (MR) 4,6			x	x	x	x

¹ Расчет значений произведен по математическим правилам округления до одной цифры после запятой.

Пояснительная записка к сводному рейтингу главных администраторов бюджетных средств по качеству финансового менеджмента за 2023 год

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказом комитета финансов города Курска от 14.02.2023 №36 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов бюджетных средств города Курска» проведен мониторинг качества финансового менеджмента за 2023 год.

При проведении мониторинга и расчета рейтинговой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств города Курска анализировались и оценивались результаты выполнения главными администраторами необходимых для исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, процедур и операций по планированию и исполнению местного бюджета, ведению бюджетного учета и составлению бюджетной отчетности, осуществлению внутреннего финансового аудита, а также управления активами и осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен в отношении 18 главных администраторов бюджетных средств города Курска на основании данных бюджетной отчетности, необходимой для расчета информации, представляемой главными администраторами в комитет финансов города Курска, а также с учетом результатов внешней проверки.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств города Курска за 2023 год составила 4,6 балла, при возможной максимальной итоговой оценке 5,0 баллов, что ниже чем целевое значение итоговой оценки на 0,4 балла или на 8%.

Основными причинами отклонения итоговых оценок главных администраторов бюджетных средств города Курска от максимальных значений являются недостатки при прогнозировании поступлений доходов, фактом наличия просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, частым внесением изменений в лимиты бюджетных обязательств, а также увеличение количества исковых заявлений, предъявляемых к главным администраторам.

В тоже время по сравнению с прошлым периодом количество главных администраторов вошедших в группу с высоким качеством финансового менеджмента (рейтинговая оценка ≥ 4) увеличилось с 17 до 18, в связи с этим главные администраторы с надлежащим и низким качеством финансового менеджмента отсутствуют, что свидетельствует о реализации главными администраторами мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, а также снижение фактов нарушений в финансово-хозяйственной деятельности, выявляемых по результатам проведения экспертно-аналитических мероприятий.